



R-AM-SGI-032
01/11/2017 V2

NIT: 890000464-3

Secretaría de Gobierno y convivencia
Inspección Décima de Policía Urbana de Primera Categoría

RESOLUCIÓN No. 022 JUNIO 23 DEL 2021
POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN ASUNTO DE LA LEY 1801 DE 2016 POR LA CUAL SE EXPIDE EL CÓDIGO NACIONAL DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA

La Inspectora Décima urbana de Policía de Armenia, Quindío, en ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por la ley 1801 del 29 de julio de 2016, Decreto 077 y 079 del 2014, resolución número 1497 del 27 de octubre del 2014 y artículo 1º Literal B del Decreto No 0005 del 27 de enero del 2017 y 075 el 27 de febrero de 2019, expedidos por el Alcalde local "Por medio del cual modifica el artículo primero del Decreto 094 del 19 de octubre de 2011, dando cumplimiento a parágrafo 2 del artículo 206 de la ley 1801 de 2016, y " Por medio del cual se modifica el artículo primero del Decreto 0005 de 2017".

ELEMENTOS FÁCTICOS

PRIMERO: Que el 14 de diciembre del 2018 a las 09:45 horas se realiza por parte del patrullero Juan Carlos Álvarez Gutiérrez, con placa policial 094711; orden de comparendo y/o medida correctiva No. 63-001-12727 sin número de incidente al señor (a) OLGA PATRICIA SANPEDRO VEGA, identificada con cédula No. 41.910.270 dando inicio al proceso verbal inmediato por presuntamente estar en contravención del artículo 124 numeral 7 "Comportamientos que ponen en riesgo la convivencia por la tenencia de animales. 7. Tolerar, permitir o inducir por acción u omisión el que un animal ataque a una persona, a un animal o a bienes de terceros."

SEGUNDO: Que dentro de los descargos en la casilla numero 5: *Descripción del comportamiento contrario a la convivencia*, dentro del proceso verbal inmediato el señor (a) OLGA PATRICIA SANPEDRO VEGA, identificada con cédula No. 41.910.270 manifestó que *"el perro estaba dentro del antejardín asolándose, paso el gato y otros perro lo asusto porque lo que el gato se metió al antejardín, el perro lo ataco y tratamos de separar los animales pero fue imposible"*.

TERCERO: Que el proceso verbal inmediato concluye en el momento toda vez que la medida correctiva aplicada no contemplaba recurso de apelación ante el agente de policía.

CUARTO: Que el 19 de diciembre del 2018 se recibe la orden de comparendo por medio de reparto efectuado por parte de la jefatura de oficina de la Secretaría de Gobierno y Convivencia, a lo cual la Inspección Decima de Policía Urbana de Primera Categoría especializada en este tipo de asuntos realiza auto de avoque del proceso con radicado interno 140-2018 correspondiente a la orden de comparendo y/o medida correctiva No. 63-001-12727.

QUINTO: Que en cumplimiento del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 parágrafo 1: *"Si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo, con base en las pruebas allegadas y los informes de las autoridades, salvo que la autoridad de Policía considere indispensable decretar la práctica de una prueba adicional"* Es menester mencionar que el señor (a) OLGA PATRICIA SANPEDRO VEGA no se presentó en ningún momento en este despacho ante la orden de comparencia con No. 63-001-12727.

TIPIFICACIÓN DE LOS COMPORTAMIENTOS QUE AFECTAN LAS RELACIONES ENTRE LAS PERSONAS Y LAS AUTORIDADES

De acuerdo con la Ley 1801 de 2016 por la cual se otorga atribuciones al Inspector de Policía de conocer en primera instancia, dentro del proceso verbal abreviado, la aplicación de la multa como sanción por lo que procede a identificar el comportamientos que ponen en riesgo la convivencia por la tenencia de animales. De acuerdo con el artículo 124 numeral 7 de la Ley en mención, según lo dispuesto en dicha normatividad la medida correctiva a aplicar es multa general tipo 4.

CALIFICACIÓN DEL COMPORTAMIENTO

El Despacho encuentra que dentro del procedimiento que dio pie a la orden de comparendo y/o medida correctiva No. 63-001-12727. El ciudadano incurrió en el comportamiento descrito en el numeral 7 del artículo 124, ya que según el relato de los hechos "Se recibe una llamada al celular del cuadrante donde nos manifiestan que un perro mató a un gato en el zuldemaida Mz 10 No. 15, la"



NIT: 890000464-3

Secretaría de Gobierno y Convivencia
Inspección Dóclima de Policía Urbana de Primera Categoría

señora Miriam Steffanny Barrera nos manifiesta que el perro de enseguida a su casa le mato su gato, ya que otro perro lo asusto y el gato se metió a dicho antejardín donde lo agrede un perro pitbull de nombre Morgan de color blanco con parche oscuro, ocasionándole la muerte al gato de color negro, igualmente se deja constancia que el antejardín de dicha residencia cuenta con alguna medida de seguridad para evitar estos accidentes".

MATERIAL PROBATORIO

DOCUMENTAL:

- Orden de orden de comparendo y/o medida correctiva No. 63-001-12727.

TESTIMONIAL:

- Entrevista a la señora Miriam Steffanny Barrera Pulido identificada con cedula de ciudadanía No. 52125960 domiciliada en el barrio zuldemaida Mz 10 No. 16 con número de celular 3127888233. La cual manifiesta: "El gato estaba pasando en frente de la casa No. 15 Mz 10 un perro de la calle 10 asusta y el gato se mete en el antejardín de dicha dirección, donde un perro pitbull lo ataca ocasionándole la muerte."

CONSIDERACIONES

El Despacho procede a evacuar el análisis jurídico y probatorio que llevará a la toma de la decisión de fondo frente al presente caso.

En primera medida cabe resaltar que el presente acto administrativo motivado se lleva a cabo luego de que el ciudadano no se presentara a justificar o exonerarse del comportamiento indilgado, por lo que a la luz de la sentencia C-349 de 2017 que indica: "(...) Puede decirse entonces que el sujeto supuesto contraventor experimenta una carga procesal, pues el hecho de que injustificadamente omite asistir a la audiencia acarrea para él una consecuencia perjudicial. Pero de allí no se sigue que tal consecuencia implique para el sujeto involucrado la imposición de auto incriminación o le obligue a actuar inexorablemente contra sus propios intereses (...)"

"(...) Cabría pensar, en un entendimiento de la Ley que garantiza el derecho al debido proceso, que esta circunstancia puede invocarse o bien antes o bien en cualquier momento posterior a la realización de la audiencia. Parecería claro que, si la fuerza mayor o el caso fortuito para concurrir a la audiencia se advierten antes de que esta ocurra, en principio no habría problemas para la defensa o los derechos del presunto infractor, sin embargo, el procedimiento no contempla término u oportunidad alguna para hacer valer tal circunstancia. La Situación es aún más compleja si la fuerza mayor o el caso fortuito sobreviene de forma concomitante a la audiencia, pues la autoridad de policía está facultada para decidir de fondo en el transcurso de la misma, y si el presunto infractor no la presenta (...)"

Como contrapartida, el ordenamiento jurídico impone a los administrados, la carga de observar y utilizar todos los medios procesales que la ley les ofrece para proteger y hacer efectivos sus derechos, ya que su conducta omisiva, negligente o descuidada, acarrea consecuencias jurídicas desfavorables para aquellos, así como la improcedencia de la acción de tutela para efectos de cuestionarlas.

El Despacho aclara en este punto que el ciudadano gozó de las oportunidades procesales para ejercer su derecho de defensa y contradicción, brindándole la oportunidad para que asistiera al despacho a fin de rendir sus argumentos e hiciera la presentación de los elementos probatorios con los que pretendiera desvirtuar los hechos que originaron la orden de comparendo y/o medida correctiva de la referencia. Situación que no sucedió, ya que ante el señor (a) OLGA PATRICIA SANPEDRO VEGA no se presentó ante la orden de comparencia.

Al respecto, la Corte ha sostenido que: "Las cargas procesales son aquellas situaciones instituidas por la ley que comportan o demandan una conducta de realización facultativa, normalmente establecida en interés del propio sujeto y cuya omisión trae aparejadas para él consecuencias desfavorables, como la preclusión de una oportunidad o un derecho procesal e inclusive hasta la pérdida del derecho sustancial debatido en el proceso".



R-AM-SGI-032
01/11/2017 V2

Nit: 890000464-3

Secretaría de Gobierno y convivencia
Inspección Décima de Policía Urbana de Primera Categoría

Además, dicha Corporación ha determinado que "Quien no ha hecho uso oportuno y adecuado de los medios procesales que le ley le ofrece para obtener el reconocimiento de sus derechos o prerrogativas se abandona voluntariamente a las consecuencias de los fallos que le son adversos".

Así las cosas, de la conducta omisiva no es responsable el Estado, por lo que no puede admitirse que la firmeza de los proveídos sobre los cuales el interesado no ejerció recurso constituya transgresión u ofensa a unos derechos que, pudiendo, no hizo valer en ocasión propia.

Es por todo lo anterior que este Despacho, al observar la omisión del ciudadano respecto a ejercer su derecho de defensa y contradicción, y a su vez teniendo en cuenta el numeral 3 literales a, c, d, así como el numeral 5 parágrafo 1 del artículo 223 de la Ley 1801 de 2016 continúa con las actuaciones que en derecho correspondan poniendo de presente que no se evidenció solicitud alguna de aplazamiento de la presente diligencia, ni justificación de su inasistencia a la misma, se procede a resolver de fondo.

Igualmente en el artículo 172 de la Ley 1801 de 2016 dentro del Capítulo II medidas correctivas, Título I *Medios de policía y medidas correctivas* del Libro Tercero *Medios de policía, medidas correctivas, autoridades de policía y competencias, procedimientos, mecanismos alternativos de solución de desacuerdos o conflictos* prevé:

ARTÍCULO 172. OBJETO DE LAS MEDIDAS CORRECTIVAS. Las medidas correctivas, son acciones impuestas por las autoridades de Policía a toda persona que incurra en comportamientos contrarios a la convivencia o el incumplimiento de los deberes específicos de convivencia. Las medidas correctivas tienen por objeto disuadir, prevenir, superar, resarcir, procurar, educar, proteger o restablecer la convivencia.

PARÁGRAFO 1o. Las medidas correctivas no tienen carácter sancionatorio. Por tal razón, deberán aplicarse al comportamiento contrario a la convivencia las medidas correctivas establecidas en este código y demás normas que regulen la materia.

PARÁGRAFO 2o. Cuando las autoridades de Policía impongan una medida correctiva deberán informar a la Policía Nacional para que proceda a su registro en una base de datos de orden nacional y acceso público. La información recogida en estas bases de datos está amparada por el derecho fundamental de Hábeas Data.

Consecuentemente a lo anterior, este despacho considera relevante la falta de argumentación del ciudadano para justificar que no estaba incurriendo en un comportamiento contrario a la convivencia descrito en el artículo 124 numeral 7. Así las cosas, se justifica la necesidad de la sanción al ser razonable y proporcional ante el comportamiento del señor (a) OLGA PATRICIA SANPEDRO VEGA.

Que el Despacho asumiendo las competencias otorgadas por la Ley 1801 de 2016, mediante el contenido del artículo 206 numeral 6 literal *h*, que lo faculta para conocer sobre las medidas de MULTA, entiende que es el competente por mandato legal para resolver la actuación. Se considera entonces que, al no presentarse el ciudadano a la audiencia para desvirtuar los hechos descritos por el policía, siendo esta la oportunidad que ofrece la norma en desarrollo de los principios de legalidad, defensa y debido proceso; se hace una aceptación tácita del comportamiento.

Lo cual apunta hacia la conclusión de que se infiere sobre el comportamiento del ciudadano que se cumplen los verbos rectores del artículo 124 numeral 7, esto es TOLERAR, PERMITIR O INDUCIR, situación que no fue refutada en los descargos y tampoco aclarada, o contradicha en el trámite del proceso verbal abreviado, ya que el ciudadano no se presentó en ningún momento.

En consecuencia, la conducta mencionada se configura en sí misma en una acción dolosa y por ende existe antijuricidad respecto al comportamiento indicado que textual y tácitamente predica la aplicación de una medida correctiva. Así es dable llegar a la conclusión de que el policial actuó salvaguardando la seguridad e integridad de las personas. Por lo tanto, es a todas luces, que la medida adoptada por el uniformado es proporcional frente al derecho que se pretendió salvaguardar y el comportamiento del ciudadano.



NIT. 890000464-3

Secretaría de Gobierno y convivencia
Inspección Décima de Policía Urbana de Primera Categoría

R-AM-SGL-0
01/11/2017

Los artículos que sancionan los comportamientos inadecuados de la ciudadanía están clasificados por cuatro tipos de multas como lo establece el artículo 180 de la Ley 1801 de 2016, es así que el señor (a) OLGA PATRICIA SANPEDRO VEGA, quien con su actuar incurrió en un COMPORTAMIENTO QUE PONEN EN RIESGO LA CONVIVENCIA POR LA TENENCIA DE ANIMALES que está estimado el artículo 124 numeral 7 de la norma en referencia, se encuentra inmerso en la aplicación de la multa tipo 4, por valor de OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CATORCE PESOS m/te. (\$833.314 m/cte.). Dicho valor deberá ser cancelado en su totalidad en razón que no se accedió a la disminución del 50% del valor de la multa, toda vez que el ciudadano no compareció a pagar dentro de los cinco (05) días hábiles posteriores a que la inspección decima de policía urbana de primera categoría avocará conocimiento de la Orden del Comparendo o Medida correctiva No. 63-001-12727, lo que le hubiera constituido un descuento por pronto pago.

El valor de dicha multa deberá ser consignado a la Cuenta del Municipio de Armenia Nit. 890.000.463-4, cuenta de Ahorros Banco Caja Social No. 24070203974, denominado "Código Nacional de Policía Ley 1801 de 2016".

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Inspección Décima de Policía Urbana de Primera Categoría, en ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por la ley 1801 de 2016 y por mandato de la Constitución Política,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar contraventor al señor(a) OLGA PATRICIA SANPEDRO VEGA, identificada con la cédula No. 41.910.270, por incurrir en un COMPORTAMIENTO QUE PONEN EN RIESGO LA CONVIVENCIA POR LA TENENCIA DE ANIMALES tipificado en el artículo 124 numeral 7.

ARTÍCULO SEGUNDO: Dar aplicación a la multa tipo 4, por valor de OCHOCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CATORCE PESOS m/te. (\$833.314 m/cte.).

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente decisión procede el Recurso de Reposición y el de Apelación, como lo estipula la ley 1801 de 2016 en su artículo 223 numeral 4 en lo correspondiente a la multa.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el presente acto administrativo.

ARTÍCULO QUINTO: Una vez en firme y debidamente ejecutoriado el presente acto administrativo, el Despacho procederá a remitirlo a ejecuciones fiscales con el fin de que se lleve a cabo el Cobro Coactivo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


LILIANA CASTAÑO HENAO
Inspectora

Proyectó: Liliana Castaño Henao -Inspectora- Secretaría de Gobierno y Convivencia.
Elaboró: Santiago Orozco Cardona- Contratista -Secretaria de Gobierno y Convivencia.
Revisó: Liliana Castaño Henao -Inspectora- Secretana de Gobierno y Convivencia.

NOTIFICACIÓN PERSONAL: Que hago hoy () del mes de _____ de _____, en forma personal a _____ ciudadanía No. _____ expedida en _____ identificado (a) con la cédula de Resolución No. 022 del 23 de JUNIO del 2021, el cual enterado del contenido interpone SI () ó NO () recurso de reposición en subsidio de apelación.

Carrera 17 Calle 15 esquina Edificio Case - Código Postal 630004 - Tel-(6) 7385557
Línea Gratuita: 01 8000 189264 - Correo Electrónico: inspdecimaeva@armenia.gov.co



Nit: 890000464-3

SECRETARIA DE GOBIERNO Y CONVIVENCIA
INSPECCIÓN DÉCIMA DE POLICIA URBANA DE PRIMERA CATEGORIA

SG-PGO-SJC-453

Armenia, Q. 09 de septiembre de 2021

Doctor
Jhon Daniel Rueda Osorio
Secretario TIC
Alcaldía de Armenia

Asunto: Remisión para publicación en la página WEB

De manera atenta y respetuosa, me permito remitir datos personales para su publicación en la página web de la alcaldía y así surtir la correspondiente notificación por aviso.

11. Notificación por aviso de la Resolución 022 de junio 23 del 2021 por medio de la cual se resuelve un asunto de la ley 1801 de 2016 proferida por la Inspección Decima de Policía Urbana de Primera Categoría, declarando contraventor a la señora OLGA PATRICIA SANPEDRO VEGA identificado con cedula de ciudadanía No. 41.910.270 por incurrir en un comportamiento que pone en riesgo la convivencia por la tenencia de animales tipificado en el artículo 124 numeral 7. Dando aplicación a la multa tipo 4. Radicado interno del proceso 140 del 2018.

12. Notificación Inspecciones

Lo anterior para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente

Liliana Castaño Henao
Inspectora

Proyectó: Liliana Castaño Henao - Inspectora - Secretaria de Gobierno y Convivencia
Elaboró: Santiago Orozco Calderón - Contratista - Secretaria de Gobierno y Convivencia
Revisó: Liliana Castaño Henao - Inspectora - Secretaria de Gobierno y Convivencia

ESPA
TODAS
Alcaldía de Armenia



SG 7219-1 GG 907219-1
R-AM-6GI-001 V6 16/03/2020

Calle 15 No.17-20, Armenia Quindío - PARSE Código
Postal.630004 - Tel - (6)7451254
Línea Gratuita: 01 8000 189264
inspdecimaeva@armenia.gov.co



Nit: 890000464-3

SECRETARIA DE GOBIERNO Y CONVIVENCIA
INSPECCIÓN DÉCIMA DE POLICIA URBANA DE PRIMERA CATEGORIA

NOTIFICACION POR AVISO

Hoy 13 de septiembre de 2021 de conformidad con el Artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo de lo Contencioso Administrativo, se notifica por este medio la Resolución 022 de junio 23 del 2021 por medio de la cual se resuelve un asunto de la ley 1801 de 2016 proferida por la Inspección Decima de Policía Urbana de Primera Categoría, declarando contraventor a la señora OLGA PATRICIA SANPEDRO VEGA identificado con cedula de ciudadanía No. 41.910.270 por incurrir en un comportamiento que pone en riesgo la convivencia por la tenencia de animales tipificado en el artículo 124 numeral 7. Dando aplicación a la multa tipo 4. Radicado interno del proceso 140 del 2018.

Es menester informar que contra Resolución en mención procede el Recurso de Reposición y el de Apelación, como lo estipula la ley 1801 de 2016 en su artículo 223 numeral 4 en lo correspondiente a la multa.

Se deja constancia que el aviso se publicara en la página web de la Alcaldía de Armenia, por el termino de cinco (05) días y que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso.


Liliana Castaño Henao
Inspectora

Proyectó: Liliana Castaño Henao – Inspectora - Secretaria de Gobierno y Convivencia
Elaboró: Santiago Orozco Cardona– Contratista - Secretaria de Gobierno y Convivencia
Revisó: Liliana Castaño Henao – Inspectora - Secretaria de Gobierno y Convivencia



ESP
TOD
Alcaldía de Armenia



ISO 9001
R-AM-SGI-001 V6 16/03/2020

Calle 15 No 17-20, Armenia Quindío - PARSE Código
Postal 530004 – Tel – (6)7451254
Línea Gratuita: 01 8000 189264
inspdecimava@armenia.gov.co