



Nit: 890000464-3

R-AM-SGI-032
01/11/2017 V2

**Secretaría de Gobierno y Convivencia
Inspección Segunda de Policía**

RESOLUCIÓN Número 783 de 2019

POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE COMPORTAMIENTO CONTRARIO A LA CONVIVENCIA

Orden de comparendo No: 63001-15150

Radicado interno: 1221-2019

Presunto infractor: JAVIER DE JESUS RESTREPO .

INSTALACION DE AUDIENCIA PUBLICA Y SANEAMIENTO

Siendo las 10:00 a.m., del día dieciocho (18) de noviembre de 2019, el despacho de la Inspección Segunda de Policía de Armenia, Quindío, se constituye en audiencia pública con el fin de darle cumplimiento a lo establecido en el artículo 223 de la Ley 1801 de 2016, así las cosas. Se tiene que el día 07 de noviembre de 2019, fue remitida por reparto la orden de comparendo No. 63001-15150 y No de incidente 1221771 del 03 de noviembre de 2019 y radicado interno 1221 de 2019, impuesta al señor (a) JAVIER DE JESUS RESTREPO identificado con la cedula de ciudadanía No. 9728403. Que dicha orden de comparecer los hechos encuadran en el contenido del artículo 140 numeral 4 y para tales hechos se prevé como Medida Correctiva General tipo 1, que de acuerdo al artículo 180 de la Ley 1801 de 2016, el infractor contaba con cinco (5) días hábiles bien para objetar el comparendo o acogerse al beneficio de pronto pago, los cuales fueron los días 08 12 13 14 y 15 de noviembre de 2019, el infractor no se presentó de acuerdo al artículo 223 parágrafo 1. Así mismo, no existe causal de impedimento o recusación en relación con la suscrita ni existen vicios de nulidad en el procedimiento, por lo cual se da por saneado el mismo.

CONCILIACIÓN Y PRUEBAS

De acuerdo a lo establecido en la Ley 1801 de 2016 en su artículo 232 inciso 4 los comportamientos contrarios a la convivencia no son conciliables por lo tanto a esta etapa procedimental no se le dará aplicación, se tendrá como plena prueba la orden de comparendo No. 63001-15150.

ARGUMENTOS Y DECISIÓN DEL DESPACHO

Que dentro de las competencias otorgadas por la Ley 1801 de 2016 a los Inspectores de Policía mediante el contenido del artículo 206 Numeral 6 literal h, está la de conocer sobre la medida de MULTA.

Que dentro de los comportamientos contrarios a la convivencia contemplada en la Ley 1801 de 2016 se encuentran contemplados Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público.

Que en dicha orden de comparecer los hechos encuadran en el contenido del artículo 140 "Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público." Numeral 4 "ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes", de la Ley 1801 de 2016 y para tales hechos se prevé como Medida Correctiva General tipo 1; además dentro de las competencias otorgadas por la Ley 1801 de 2016 a los Inspectores de Policía en el artículo 206 Numeral 6 literal h, está la de conocer sobre la medida correctiva de MULTA.

Que el despacho teniendo en cuenta que el infractor (a) no se presentó dentro del término establecido de acuerdo a lo preceptuado por la Sentencia C-282 de 2017 parágrafo 1 del artículo 223 de la ley 1801 de 2016, se tendrán por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y por lo tanto se procede a imponer la medida correctiva señalada en el artículo 140 de la referida norma.

El poder de la Policía se caracteriza por ser de naturaleza normativa y consiste en la facultad legítima de regulación de la libertad con los actos de carácter general, impersonal y abstracto, orientados a crear condiciones para la convivencia social. Se habrá de precisar que, las facultades que la ley otorga a la función de Policía son con el fin de dar cumplimiento a las disposiciones contenidas en la normatividad vigente en lo que respecta al orden público y la sana convivencia, en consecuencia y realizando el análisis jurídico, se puede concluir que existe un comportamiento que configura una causal válida para ratificar que el infractor se resiste a acatar una norma establecida en el Código Nacional de Policía y Convivencia Ley 1801 de 2016, por lo que éste despacho considera necesario declarar infractor e imponer mediada correctiva.

De conformidad con los hechos narrados en la orden de comparendo No.63001-15150, siendo este documento el medio de prueba idóneo para tener pleno conocimiento de los hechos, se encuentra que el contraventor no acata un mandato legal, el cual en el caso de la ciudad de Armenia se debe dar cumplimiento a un fallo Judicial, por lo cual, no es condición ni excusa para amparar el derecho al trabajo. Máxime cuando el municipio viene realizando diferentes estrategias para recuperar el espacio público con los vendedores ambulantes antiguos de la ciudad, por lo tanto no hay ocasión de permitir la ocupación del espacio público para personas nuevas.

Que de acuerdo a lo establecido en el artículo 223 numeral 4, contra la presente decisión proferida proceden los recursos de reposición y en subsidio el de apelación, de los cuales no se hará uso, teniendo en cuenta que el infractor no hizo uso de los derechos constitucionales, además de la notificación en estrados del presente acto administrativo, se publicará en la página Web quedando ejecutoriada a la fecha.

Por lo anteriormente expuesto, este despacho,

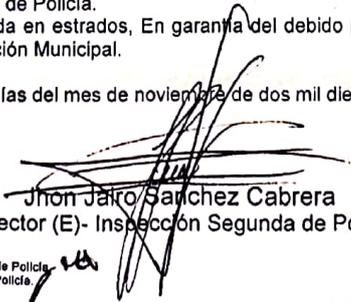
RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: declarar contraventor al señor JAVIER DE JESUS RESTREPO, identificado (a) cedula de ciudadanía No. 9728403.

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer medida correctiva multa general TIPO 1, correspondiente a la suma de CIENTO DIEZ MIL CUATROCIENTOS DIECISEIS PESOS M/L (\$110.416.00), la cual debe ser consignada en la cuenta de Ahorros N°24070203974 del Banco Caja Social, denominada Código Nacional de Policía.

ARTICULO TERCERO: La parte queda notificada en estrados, En garantía del debido proceso se procederá a publicar el presente acto administrativo en la página web de la Administración Municipal.

Dada en Armenia, Quindío a los dieciocho (18) días del mes de noviembre de dos mil diecinueve (2019)


Jhon Jairo Sanchez Cabrera
Inspector (E)- Inspección Segunda de Policía.

Proyecto y Elabora: Magnolia Villada Yepes- Contratista-Inspección Segunda de Policía.
Revisó: Jhon Jairo Sanchez Cabrera - Inspector (E)- Inspección Segunda de Policía.